

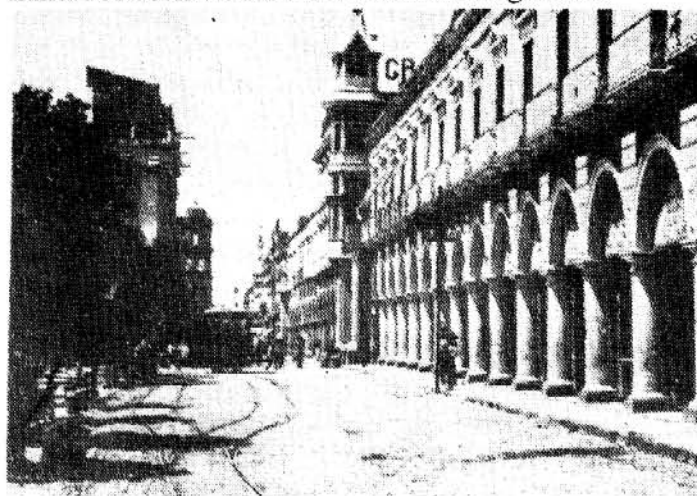
LA URBANIZACION DE GUADALAJARA: 1940 a 1980. ALGUNAS RESPUESTAS AL CRECIMIENTO

Daniel Vázquez*

Este artículo presenta los principales presupuestos y postulados, así como los elementos básicos de la investigación que lleva a cabo el autor en El Colegio de Jalisco. Comenzada en 1985, se proyecta terminarla el año próximo, fecha en que aparecerá su publicación definitiva.

Objetivos

Esta investigación trata de reconstruir el proceso de urbanización de Guadalajara entre los años de 1940 y 1980. Se consideró este periodo debido a que en la década de los años cuarenta, se da el principio de una muy intensa y compleja transformación urbana, y en los setenta se comienzan a percibir fenómenos que por diversas causas no se habían producido o manifestado ni por su dimensión ni por su fuerza. Tal es el caso de la conurbación de las cabeceras municipales aledañas o el de las extensas y masivas invasiones a los ejidos y la aparición de los llamados asentamientos humanos irregulares.



El propósito señalado se cumplirá en parte con un análisis histórico que considera las acciones urbanas emprendidas tanto por el sector público en sus tres niveles de gobierno, como por el privado —organizado o no— como respuestas ante el reto del crecimiento.

La primera pregunta general sería si esas mencionadas respuestas de los sectores público y privado se dieron de una manera específica, dado el contexto de la formación histórico-social de Guadalajara y su composición psicosocial que permea y dirige la toma de decisiones acerca de la ciudad y de lo urbano. Es decir, si las decisiones fueron influenciadas por una ideología y tomadas en su gran mayoría y durante una larga época —al menos durante el periodo considerado— por organismos mixtos, formados por elementos de los dos sectores, y sus decisiones resultaron lo suficientemente fuertes para caracterizar el espacio urbano de la ciudad.

La segunda pretendería contestar si la fama de Guadalajara en el sentido de su mejor habitat, ha tenido una base real, hasta qué punto y en qué sentido; qué la produjo y por qué se ha venido perdiendo.

La tercera es si es verdad que su espacio urbano, su geografía social, presenta menos contrastes, es menos violenta y polarizada y si esto se debe a que en Guadalajara se dan más tarde que en otras ciudades mexicanas, la modernización capitalista y la intensidad y organización de la lucha de clases.

La cuarta, si efectivamente Guadalajara ha tenido menos problemas urbanos, tanto funcionales como en relación con equipamiento e infraestructura, menos desempleo abierto, mayor absorción e integración de los inmigrantes, y por qué su deterioro se presenta con retraso con respecto al de otras grandes ciudades del país, a pesar de haber soportado un intenso y acelerado crecimiento.

La quinta consiste en responder qué papel jugaron las élites en Guadalajara y en una primera comparación con otra metrópoli como Monterrey, las de esa ciudad, según sus relaciones con el poder público, su organización, sus intereses; así como la composición de sus clases sociales y la cultura regional, con respecto a la construcción de sus espacios urbanos y geografías sociales.

Hipótesis

En los objetivos están implícitas varias hipótesis. A esas se añaden más particularmente otras, algunas de las cuales se apuntan a continuación.

a) Las respuestas que los sectores público y privado dieron ante el crecimiento y la urbanización, fueron suficientemente vigorosas para mantener, tanto la especificidad de Guadalajara como su relativa calidad urbana.

* Investigador de El Colegio de Jalisco.

